

Таким образом, понимаемый как результат инвестиций в отношения занятости, осуществляемых работниками и работодателями, специфический человеческий капитал представляет собой не только уникальные для данной фирмы знания и навыки, включенность в коммуникативную среду предприятия, но и издержки, связанные с прекращением текущих отношений [3, с. 94]. Подобные рассуждения позволяют резюмировать: длительность трудовых отношений и трудовая мобильность являются двумя сторонами одной медали — процесса накопления специфического человеческого капитала.

Литература

1. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. — М. : ГУ ВШЭ, 2003. — 672 с.
2. Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения») / Р. И. Капелюшников, А. Л. Лукьянова. — М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. — 196 с.

В. А. Флягин

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

Магистерская подготовка как механизм развития человеческого капитала

Длительное время в классической экономической науке человеческий капитал считался затратным фактором. Инвестиции в образование и воспитание, в числе прочих его составляющих, объявлялись непроизводительными. Однако во второй половине XX века отношение к человеческому капиталу вообще и образованию в частности стало меняться. В связи с нарастанием темпов НТР государство и частные корпорации начали увеличивать объем инвестиций в образование с целью подготовки рабочей силы в соответствии с требованиями

развития средств производства, обусловленными научно-техническим прогрессом. Высокий уровень механизации и автоматизации производственных процессов во многих сферах человеческой деятельности, безусловно, стал требовать повышения квалификации рабочей силы. Видимым проявлением этого процесса является неуклонный рост образовательного уровня наемных работников. При этом заметно меняется структура рынка труда в сторону увеличения доли интеллектуальных тружеников [4].

Расширение доступа к высшему образованию, повышение его качества, ориентация на потребности рынка труда провозглашены в качестве основных целей Болонского процесса, начавшегося в 1999 году. Присоединение к нему России, по мысли нынешних реформаторов системы образования, даст новый импульс модернизации отечественного ВПО и его приближению к европейским стандартам.

Болонская декларация содержит семь ключевых положений, первые два из которых касаются унификации степеней и введении двухциклового обучения: предварительного (достепенного — *undergraduate*) и выпускного (послестепенного — *graduate*). «Доступ ко второму циклу требует успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах» [1, с. 2].

В настоящий момент в России сосуществуют две иерархии степеней в высшем образовании: старая советская (специалист — кандидат наук — доктор наук) и новая болонская (бакалавр — магистр — доктор). Эта эклектика закреплена ныне действующим Законом об образовании в РФ, который устанавливает следующие уровни профессионального образования [2, ст. 10, п. 5]:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование — бакалавриат;
- 3) высшее образование — специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации.

В приведенной схеме специалитет и магистратура расположены на одном уровне. Однако «Заключительные положения» того же

Закона особо оговаривают, что «лица, имеющие высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением им квалификации «дипломированный специалист», имеют право быть принятыми на конкурсной основе на обучение по программам магистратуры, которое не рассматривается как получение этими лицами второго или последующего высшего образования» [2, ст. 108, п. 15].

Таким образом, промежуточное положение магистратуры в системе ВПО обуславливает двойственность задач магистерской подготовки. С одной стороны, магистратура призвана осуществлять специализированную фундаментальную подготовку научно-педагогических кадров в соответствующей области; с другой — специализированную конкретно-прикладную подготовку кадров. В соответствии с этими задачами существующие магистерские программы можно разделить на два вида:

- теоретического, научно-исследовательского характера;
- прикладного, практического характера.

В первом случае студенты углубленно изучают базовые фундаментальные дисциплины. Одной из основных целей данного вида магистерской подготовки является формирование у студентов определенного аналитического мышления и навыков в области научно-исследовательской и преподавательской деятельности. Итогом обучения является сдача государственного экзамена и защита магистерской диссертации, к которой предъявляются требования наличия научной новизны полученных результатов. После окончания обучения в магистратуре предполагается продолжение выпускником научной работы и защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Во втором случае основная задача магистерской подготовки состоит в том, чтобы наряду с определенной фундаментальной подготовкой дать студентам возможность овладеть углубленными профессиональными знаниями и прикладными навыками и умениями. Поэтому в период обучения основное внимание уделяется практико-ориентированным дисциплинам. Завершается такое обучение сдачей государственного экзамена и защитой магистерской диссертации, в которой основной акцент делается на практической значимости разработок.

Допустимо сочетание двух задач магистерской подготовки в рамках одной программы, при этом основным инструментом достижения

подобного синтеза выступает индивидуальная работа с научным руководителем в рамках научно-исследовательской и других видов практик, научно-исследовательской работы, подготовки магистерской диссертации.

Еще один важный принцип, положенный в основу магистерской подготовки, заключается в применении инновационных образовательных технологий на базе активных методов обучения, приоритете самостоятельной работы обучающихся. Интерактивные методы и технологии обучения должны в идеале преобладать над традиционными. Большая роль отводится самостоятельной работе магистрантов при ее постоянном сопровождении и консультировании преподавателем (руководителем магистерской программы, научным руководителем, руководителем практики, преподавателями отдельных дисциплин). В этом процессе преподаватель осознанно и целенаправленно создает такие ситуации, ставит такие профессиональные задачи, решение которых приводит к обогащению профессионального опыта магистранта. Консультирование в магистратуре, с одной стороны, является условием обеспечения целостного индивидуального образовательного процесса, а с другой стороны, выступает самостоятельной структурной единицей взаимодействия преподавателя и студента. Следствием этого взаимодействия становится активная поддержка решений обучаемого, способствующих развитию его универсальных и специальных профессиональных компетенций.

Результатом магистерской подготовки должно стать приобретение выпускником магистратуры интегрированных компетенций, связанных с научно-исследовательской, прикладной, преподавательской, экспертной деятельностью в рамках выбранного направления и программы обучения. Выпускник магистратуры — это высококвалифицированный компетентный профессионал, имеющий современные теоретические знания, обладающий универсальным подходом к конкретной профессиональной деятельности, понимающий связанные с ней актуальные проблемы науки и практики, овладевший методами научного анализа и системным подходом к решению профессиональных проблем.

Итак, внедрение и развитие магистерской подготовки способствует росту образованности, квалификации и профессионализма

рабочей силы, что, в свою очередь, увеличивает стоимость человеческого капитала, как на индивидуальном, так и на социальном уровне.

Литература

1. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования: Совместное заявление европейских министров образования. Болонья, 19 июня 1999 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.gubkin.ru/links/umongo/bolon/declaration.doc
2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158429
3. Нуреев Р. М. Человеческий капитал и его развитие в современной России // Общественные науки и современность. — 2009. — № 4. — С. 5–20.
4. Паульман В. Ф. О человеческом капитале // Проза.ру [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.proza.ru/2013/12/16/1977>

А. А. Юдина

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Научные руководители: Т. А. Худякова, к. э. н., доцент,
К. В. Айхель, к. э. н., доцент

Фриланс как новая форма занятости населения на российском рынке труда

В условиях становления рыночной экономики в России произошла трансформация рынка труда. В настоящее время начинают появляться новые, не привычные для нас формы занятости населения, в том числе и фриланс. Фрилансер (англ. freelancer — свободный наёмник) — человек, выполняющий работу без заключения долгосрочного договора с работодателем, нанимаемый только для выполнения определённого перечня работ (внештатный работник) [1].

© Юдина А. А., 2014